



**TAMPERE**

**Kaleva-Hakametsä –paikalliskeskuksen ydinalue, asemakaava nro 8826**

Diarinumero: TRE: 3609/10.02.01/2020

## **PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI**

### **OAS -vaihe**

**Nähtävillä oloaikana 24.9.–16.10.2020 saadut kommentit (7 kpl) ja mielipiteet (7 kpl) / (yhteensä 14 kpl)**

**Etäyleisötilaisuus 5.10.2020 saadut mielipiteet ja annetut vastaukset.**

### **Valmisteluvaihe**

**Nähtävillä oloaikana 10.6.–5.8.2021 saadut kommentit (6 kpl) ja mielipiteet (5 kpl) / (yhteensä 11 kpl)**

**Etäyleisötilaisuudessa 22.6.2021 saatu mielipiteitä.**

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<b>OAS-vaihe</b> <b>Kommentit ja mielipiteet</b>		
<b>Pirkanmaan ELY-keskus 22.10.2020</b>  ELY-keskus on tutustunut osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ja toteaa että kaava kuuluu ELY-keskuksen valvontatehtävään mm. valtakunnalliseksi esitetyn maisema-alueeseen takia ja esittää asemakaavasta viranomaisneuvottelua (MRL 66 §).		Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestetään 16.12.2020.
<b>Pirkanmaan liitto 9.10.2020</b>  Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa ko. osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tai valmisteluaineistosta.		

**Pirkanmaan maakuntamuseo 8.10.2020**

Maiseman arvojen osalta hankkeella voi olla vaikutusta Kalevanharjun valtakunnallisesti arvokkaaksi inventoituun maisema-alueeseen, Tampereen kaupunkikuvaan sekä Kalevankankaan muinaisjäännösalueeseen, joka sijaitsee kaava-alueen välittömässä läheisyydessä, sen länsilounaispuolella.

Historiallisen taistelupaikan lisäksi Kalevanharjun alueella sijaitsee myös kiinteinä muinaisjäännösinä rauhoitettuja hiilimiiluja, jotka sisältyvät harjun monimuotoisiin maisemallisiin arvoihin ja joiden vaaliminen tulee ottaa huomioon laadittaessa viereisen alueen asemakaavaa.

Asemakaavatyön yhteydessä tulee tarkastella korkean rakentamisen mahdollisuuksia kyseisellä paikalla. Huomiota tulee kiinnittää erityisesti siihen, miten korkea uudisrakennus vaikuttaa Kalevanharjun maisemalliseen ja muinaisjäännöskohteen arvoon sekä Tampereen kaupungin kaukomaisemassa näkyvään silhuettiin ja kaupunkikuvaan.

Asemakaavatyön yhteydessä laaditaan suurmaisema-, kaupunkikuva- ja viherverkkoselvitys. Selvityksessä mm. arvioidaan asemakaavan 8826 vaikutuksia Kalevanharjun maisema-alueeseen, Tampereen kaupunkikuvaan sekä Kalevankankaan muinaisjäännösalueeseen.

Korkean rakentamisen selvitystarvetta arvioidaan em. selvityksen ja viranomaisneuvottelun kommenttien pohjalta.

<p><b>Tampereen kaupungin hulevesiyksikkö</b> <b>15.10.2020</b></p> <p>Huleveden hallinnan näkökulmasta OAS on ok.</p>		
<p><b>Tampereen kaupungin terveydensuojelu</b> <b>15.10.2020</b></p> <p>Alueelle tulossa helposti saavutettavaa monimuotoista kaupunkiasumista, jossa on kiinnitettävä erityistä huomiota melun, pölyn sekä ilmanlaadun aiheuttamien ympäristöterveyshaittojen hallintaan. Alueelle on ilmeisesti tulossa myös päiväkotia, jossa ilmanlaatu ja meluolosuhteet on otettava huomioon sekä sisätiloissa, että ulkoilupihalla.</p> <p>Kävely ja pyöräilyreitit tulisi suunnitella myös niin, että ne eivät kulje vain vilkkaasti liikennöityjen katujen varrella.</p>		<p>Asemakaavatyön yhteydessä laaditaan melu- ja ilmanlaatuselvitys. Mahdollisen päiväkotitoiminnan osalta katso myös vastine ympäristönsuojelulle.</p> <p>Asemakaava-alueen lähiympäristön kävelyn ja pyöräilyn tavoiteverkkoa tarkastellaan ja tarkistetaan asemakaavatyön yhteydessä laadittavien liikenneverkkoselvitysten pohjalta.</p>
<p><b>Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu</b> <b>15.10.2020</b></p> <p>Asemakaavan laadinnassa tulee huomioida ilmastonmuutoksen vaikutukset. Laajoille kattopinnoille tulisi mahdollisuuksien mukaan asentaa aurinkopaneeleita ja</p>		<p>Asemakaava-alueelle syntyvien laajojen kattopintojen hyödyntämistä viherkatoiksi ja oleskelupihoiksi tarkastellaan asemakaavatyön pohjaksi laadittavissa viitesuunnitelmissa. Piha-alueiden sekä kattopintojen käyttöä ja rakentamista tullaan ohjaamaan asemakaavamerkinnoilla- ja määräyksillä. Piha- ja kattoalueista laaditaan</p>

<p>viherkattoja, jotka voidaan toteuttaa myös yhdessä.</p> <p>Alueen asukkaiden viihtyvyyteen tulee panostaa ja riittävät oleskelu sekä virkistäytymisalueet tulee selvittää.</p> <p>Hulevesisuunnitelmissa on huomioitava tulvariskit ja myös laadullisesti käsiteltävä hulevesiä ennen niiden johtamista alueen ulkopuolelle. Pohjavesialueella (joka laajentunut) hulevedet tulisi ensisijaisesti imeyttää ja tarvittaessa käsitellä laadullisesti ennen imeyttämistä.</p> <p>Melu- ja ilmanlaatuselvityksien lisäksi on tarkasteltava ratikan aiheuttamia tärinävaikutuksia.</p>		<p>maisema- ja pihasuunnitelma, joiden laajuutta ja viihtyisyyttä arvioidaan lisäksi asemakaavatyön yhteydessä viherkerrointyökalun avulla.</p> <p>Asemakaavatyön yhteydessä laaditaan Lähimaisema, hulevesiselvitys sekä hulevesien hallintasuunnitelma pohjavesialue huomioiden.</p> <p>Raitiotiehanke on teetättänyt Runkomelu- ja tärinämuistion (9.6.2016), jonka mukaan alue ei ole riskialuetta. Lisäksi Raitiotieallianssi tulee tekemään tärinä-, runkomelu- liikennemelumittauksia ratikkareitin varrelta tulevan kevään / alkukesän 2021 aikana sekä kaupunki on kommentoinut mittausohjelmaa. Raportti mittauksista valmistuu elokuussa 2021 ja sen johtopäätökset huomioidaan asemakaavan ehdotusvaiheessa.</p>
<p><b>Tampereen kaupungin sähkölaitos</b> <b>9.10.2020</b></p> <p>Kaavamutoksen ja rakennusoikeuden lisääntyessä myös sähköntarve alueella lisääntyy. Täten Tampereen Sähköverkko</p>		<p>Puisto- ja mahdollinen muu muuntamotarve huomioidaan asemakaavatyön yhteydessä.</p>

<p>tarvitsee alueelle puistomuuntamoille paikkoja.</p>		
<p><b>Yksityishenkilö 25.9.2020</b></p> <p>Yleiskaavassa suunnittelualueen pohjois- ja itäsivulla kulkee "pyöräilyn pääreitistön tavoiteverkko". Ainakaan itäsivulla tällaista reittiä ei taida enää olla.</p> <p>Liikenneverkon tavoitetilaluonnoksessa sen paremmin itä- kuin pohjoisreunassakaan ei kulje minkäänlaista pyörätietä. Sen sijaan Hervannan valtaväylän itäpuolelle on piirretty kaukaa kiertäviä silmukoita.</p> <p>Miten ajatus pyöräilyn pääreitistä ja puuttuvat pyörätiet sopivat yhteen?</p>		<p>Asemakaava-alueen lähiympäristön kävelyn ja pyöräilyn tavoiteverkkoa sekä paikalliskeskuksen ydinalueen saavutettavuutta tarkastellaan ja tarkistetaan asemakaavatyön yhteydessä laadittavien liikenneverkkoselvitysten pohjalta.</p>
<p><b>Yksityishenkilö 25.9.2020</b></p> <p>Miksi kevyen liikenteen väylät poistetaan molemmin puolin Hervannan valtaväylää ja korvataan kiertoteillä, jotka sisältävät monia vaarallisia risteyskoja ja matkaa hidastavia liikennevaloja?</p> <p>Suunnitelma pidentää ratkaisevasti esim. lastenvaunujen ja pyöräilevän pikkulapsen kanssa liikkuvan matkaa. Uudet linjaukset</p>		<p>Asemakaava-alueen lähiympäristön kävelyn ja pyöräilyn tavoiteverkkoa sekä paikalliskeskuksen ydinalueen saavutettavuutta tarkastellaan ja tarkistetaan asemakaavatyön yhteydessä laadittavien liikenneverkkoselvitysten pohjalta.</p>

<p>myös sisältävät paljon nousuja. Valtaväylä itäpuolen nouseva (?) kaarre on vastenmielinen. Suunnitelma on tehty autojen ja hyväkuntoisten, kevyillä vaihdepyörillä ilman ostoksia ja muita taakkoja pyöräilevien ehdoilla.</p>		
<p><b>Yksityishenkilö 12.10.2020</b></p> <p>Tulevaan paikalliskeskukseen toivoisin kaavoitettavan myös kunnallista palvelua kuten terveyskeskus ja kirjasto.</p>		<p>Paikalliskeskuksen ydinalueelle ei ole tällä tietoa tulossa pysyviä julkisia palveluita. Asemakaavaluonnoksessa on yleismääräys julkisten palvelujen tilavarauksen huomioimisesta. Julkisissa palveluissa varaudutaan suunnittelualueella pop up-tilaan, jossa voidaan järjestää sivistyspalveluiden ja sosiaali- ja terveyspalveluiden nk. jalkautuvia palveluita. Nämä palvelut täydentävät olemassa olevaa sivistys- sekä sosiaali- ja terveyspalveluiden palveluverkkoa.</p> <p>Viitesuunnitelmissa ja asemakaavaluonnoksessa on varauduttu mahdollista yksityistä päiväkotia.</p>
<p><b>Yksityishenkilö 14.10.2020</b></p> <p>Runsaan rakentamisen myötä alueelle tulee paljon uusia asukkaita ja koska tarkoitus on se, että Kaleva-Hakametsän paikalliskeskus olisi monipuolinen ja monimuotoinen</p>		<p>Paikalliskeskuksen ydinalueelle ei ole tällä tietoa tulossa pysyviä julkisia palveluita. Asemakaavaluonnoksessa on yleismääräys julkisten palvelujen tilavarauksen huomioimisesta. Julkisissa palveluissa</p>

<p>asumisen ja palveluiden keskittymä toivoisin, että myös julkisia palveluita tarjotaan. Tarpeen olisi esim. terveysasema ja kirjasto. Mallia voisi ottaa vaikkapa Helsingin Oodista, joka toimii tiedon keskuksena ja palvelee ihmisiä monin eri tavoin ja luo myös yhteisöllisyyttä.</p>		<p>varaudutaan suunnittelualueella pop up-tilaan, jossa voidaan järjestää sivistyspalveluiden ja sosiaali- ja terveystyöpalveluiden nk. jalkautuvia palveluita. Nämä palvelut täydentävät olemassa olevaa sivistys- sekä sosiaali- ja terveystyöpalveluiden palveluverkkoa.</p> <p>Viitesuunnitelmissa ja asemakaavaluonnoksessa on varauduttu mahdollista yksityistä päiväkotia.</p>
<p><b>Yksityishenkilö 14.10.2020</b></p> <p>Asemakaavassa olisi hyvä mahdollistaa paikalle myös terveyskeskus ja kirjasto sekä POKille kilpailua kuten Lidl ja Tokmanni.</p>		<p>Asemakaavan 8489 pohjalta Sammonkadun pohjoispuolelle, Kalevan liikekeskukseen on tulossa K-supermarket.</p>
<p><b>Messukylän omakotiyhdistys ry 14.10.2020</b></p> <p>OAS:masta ei ilmene, kuinka laajan alueen paikalliskeskusta ratkaisulla tavoitellaan. Paikalliskeskuksen vaikutusalueen ja alueelle suunniteltujen palvelujen määrittelyn kautta tulevat selvitettäväksi keskuksen vaikutukset kaupallisten ja julkisten palvelujen saatavuuteen.</p> <p>Liikenneverkko selvityksen on katettava ne asuntoalueet, jota paikalliskeskus on tarkoitettu palvelemaan. Toimiakseen</p>	<p>Asemakaava 8826 koskee paikalliskeskuksen ydinaluetta. Koko paikalliskeskuksen likimääräiseksi vaikutusalueeksi on arvioitu noin 500 – 600 metrin säde Hakametsän vaihtopysäkiltä lukien. Asemakaavatyön aikana laadittavassa kaupallisessa selvityksessä paikalliskeskuksen vaikutusalueena käytetään noin kilometrin etäisyyttä suunnittelualueesta.</p>	<p>Messukylän omakotiyhdistys ry ja muut tiedossa olevat alueen asukasyhdistykset on lisätty OAS:maan osallisiksi.</p> <p>Paikalliskeskuksen vaikutusalueen kaupallisia palveluja selvitetään asemakaavatyön kaupallisessa selvityksessä.</p> <p>Asemakaavan 8826 sisältöä julkisten palvelujen osalta ohjaa Kantakaupungin yleiskaavan 2040 Paikalliskeskus -merkintä.</p>



<p>paikalliskeskuksena, suunnittelussa on varmistettava paikalliskeskuksen saavutettavuus kevyen liikenteellä erityisesti Messukylän – Vuohenojan suunnalta.</p> <p>Molemmille puolille Hervannan valtavyälyä on osoitettava sujuvat ja turvalliset kävelyn ja pyöräilyn yhteydet.</p> <p>Liikenneverkkoselvityksessä on tarpeen tarkastella myös kevyen liikenteen verkostojen jatkuvuutta ja sujuvuutta osana työpaikkaliikennettä etelän sekä Messukylän suunnasta Kalevaan ja edelleen keskustaan sekä keskussairaalan suuntaan.</p> <p>Messukylän omakotiyhdistys ry ilmoittautuu osalliseksi asemakaavan valmisteluun ja esittää, että OAS:maan lisätään osalliseksi myös muut paikalliskeskuksen vaikutusalueella toimivat asukasyhdistykset.</p>	<p>Paikalliskeskuksen ydinalueen asemakaavassa 8826 alueelle ei ole tulossa pysyviä julkisia palveluita, lukuun ottamatta mahdollista yksityistä päiväkotia. Julkisten palveluiden osalta varaudutaan pop up-tilaan, jossa voidaan järjestää sivistyspalveluiden sekä sosiaali- ja terveystyöpalveluiden nk. jalkautuvia palveluita. Nämä palvelut täydentävät olemassa olevaa sivistyspalveluiden ja sosiaali- ja terveystyöpalveluiden palveluverkkoa. Asemakaava 8826 ei muuta nykyistä julkisten palveluiden palveluverkkoa eikä asemakaavalla ole vaikutuksia julkisten palveluiden saavutettavuuteen tai vaikutusalueeseen.</p>	<p>Asemakaavaluonnoksessa on yleismääräys varautumisesta julkisiin palveluihin paikalliskeskuksen ydinalueella. Julkisten palvelujen tilavarausten toteuttamista voidaan ohjata myös kaupungin ja POK:n kesken laadittavalla toteuttamissopimuksella.</p> <p>Asemakaava-alueen lähiympäristön kävelyn ja pyöräilyn tavoiteverkkoa sekä paikalliskeskuksen saavutettavuutta tarkistetaan asemakaavatyön yhteydessä laadittavien liikenneverkkoselvitysten pohjalta. Selvityksissä kiinnitetään erityistä huomioita paikalliskeskuksen saavutettavuuteen ja ohittaviin yhteyksiin itäisten kaupunginosien suunnista.</p>
<p><b>Tampereen polkupyöräilijät ry 15.10.2020</b></p> <p>Alue on pyöräliikenteen kannalta keskeinen sekä pääreittien solmukohtana että nykyisen ja tulevan maankäytön saavutettavuuden kannalta. Yleiskaavan mukaisten laadukkaiden pääreittien on toteuduttava.</p>		<p>Asemakaava-alueen lähiympäristön kävelyn ja pyöräilyn tavoiteverkkoa sekä paikalliskeskuksen ydinalueen saavutettavuutta tarkastellaan ja tarkistetaan asemakaavatyön yhteydessä laadittavien liikenneverkkoselvitysten pohjalta.</p>

<p>Kestävien kulkumuotojen kulkutapaosuuden kasvua on strategisena tavoitteena pystyttävä edistämään. Materiaalissa esitetty liikenneverkon tavoitetila ei toteuta tavoitteita, vaan on heikennys nykytilaan, ja on siksi tarkasteltava uudelleen. Jos sama väylä ei palvele hyvin sekä maankäyttöä että läpikulkua, tarvitaan erilliset väylät</p> <p>Hervannan valtaväylän "bulevardisointi" on aito vaihtoehto.</p>		
<p><b>Etäyleisötilaisuus 5.10.2020:</b></p> <p><b>Esitetyt kysymykset ja vastaukset</b></p>		
<p>Aineistossa puhutaan alueen saavuttamisesta kaikilla liikennemuodoilla, miksi kuitenkin kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiä alueelle ollaan vähentämässä nykytilasta?</p>	<p>Asemakaavatyö on käynnistymässä. Kaavatyön yhteydessä tullaan tekemään selvitys liikennemuotojen kulkuverkosta. Tullaan selvittämään mm. yhteyksiä ja käydään keskustelua osallisten kanssa.</p>	
<p>"Jalankulkija on suunnittelualueella kuningas". Pitänee suunnittelualueen sisällä paikkansa, mutta tuonne saapuminen ei vaikuta sujuvalta muuten kuin ratikalla tai autolla. Muualta kuin Sammonkadun suunnalta tulevat jalankulkijat ja varsinkin pyöräilijät tulevat olemaan ihmeissään, jos nuo alueelle johtavat kevyen liikenteen reitit</p>	<p>Kiitos kommentista</p>	

<p>toteutetaan edes likimain sellaisena kuin viimeisimmässä suunnitelmassa.</p>		
<p>Tampereen kantakaupungin yleiskaava2040 pyöräilyn pääreitti kulkee Prisman ja HVV välistä suoraan risteuksen läpi jatkuen. Tulevassa 2017-2021 yleiskaavassa pääreitimerkintä jatkunee vielä Hervannan valtaväylää pohjoiseen. Pääreitti on määräyksen mukaan sujuva, nopea ja turvallinen, ja erotettu jalankulusta. Tämä ei luonnoksessa toteudu vaan reitti paitsi sekoittuu jalankulkuaukioon, ei ole merkityllä paikalla. Miten tämä noudattaa kaavaa?</p>	<p>Asemakaavatyön aikana tutkitaan tavoiteverkkoa, eli mihin seudullinen pyöräilyn pääreitti sijoittuu ja mikä muu verkko alueella tulee olemaan.</p>	
<p>Koska saadaan "kuiva" yhteys ratikkapysäkiltä kauppakeskukseen?</p>	<p>Asia tutkitaan suunnittelun yhteydessä. Pysäkkialue oli mukana arkkitehtuurikilpailussa, mutta siihen ei saatu luontevia ratkaisuja kilpailutöissä. Tätä mietitään yhdessä Pirkanmaan Osuuskaupan kanssa. Jos saadaan luonteva esitys, voidaan pohtia mukaan ottamista asemakaavaan. Raino POK:n puolesta: asiakkaan kannalta tämä olisi hyvä ratkaisu ja POK:n puolesta kuulostaa positiiviselta asialta, joten olisi hyvä tutkia.</p>	

<p>Miksi pyörällä alueen läpi kulkevat laitetaan ajamaan hankalasti mutkittelevia reittejä, joissa päädytään helposti tarpeettomiin konflikteihin jalankulkijoiden kanssa?</p>	<p>Asemakaava-alueen kytkeytyminen ympäröivään liikenneverkkoon on asemakaavatyössä tutkittavia asioita. Myöhemmin selviää minkälaista pyöräilyn ja kävelyn verkostoa lähdetään tavoittelemaan.</p>	
<p>"Kaleva -Hakametsä -paikalliskeskuksen ydinalueella on tavoitteena kaupunkimainen, kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä painottava katu ympäristö." Miksi alueen sisälle ollaan liikenneverkon tavoitetilaluonnoksessa luomassa uusi yhteys autoilulle, jos tarkoitus on painottaa kestäviä kulkumuotoja?</p>	<p>Esitetty yhteys on maanpinnan tason alla, josta olisi mahdollista poistua eri suuntiin pois pysäköintilaitoksesta. Näin voidaan vaikuttaa alueen kokonaisuormitukseen eri liikkumistapojen näkökulmasta.</p>	
<p>Alueen läpi kulkevien pyöräliikenneyhteyksien tarve on tunnistettu ja kaavoissa jo. Miksi niitä ei ole huomioitu suunnittelun tässä vaiheessa? Miksi jo selvää asiaa täytyy edelleen selvittää?</p>	<p>Nyt käydyn keskustelun pohjalta vaikuttaa siltä, että meillä on vielä keskusteltavaa siitä, mikä tulee olemaan tämän alueen (erityisesti pyöräliikenteen) tavoiteverkko. Tulee tarkastella ja selvittää tarkemmin, jotta saadaan tietoa siitä, miten kokonaisuus kytkeytyy ympäröivään maailmaan.</p>	
<p>Saadaanko kaikki logistiikka pois jalankulkualueilta?</p>	<p>POK:n ajatus Prisman yms. logistiikasta (nyt tai jatkossa): Logistiikka on tarkoitus keskittää samaan kohtaan, missä nykyinen logistiikka on. Logistiikkaliikenne tulee teitä</p>	

	<p>pitkin ja risteyksien kautta. Siellä nykyisellä alueella jalankulkijat eivät risteä.</p> <p>Kaupungin vastaus: Nykyisin logistiikka tulee Rieväkadun kiertoliittymästä. Siellä haastavia kohtia muun liikenteen osalta. Nyt selvitetään, josko saataisiin ohjattua reittiä uudelleen, jolloin kaikkien eri liikkumismuotojen huomioiminen olisi parempaa. Liikkuminen olisi sujuvampaa. Rieväkadulta liikekeskukselle meneminen on nykyisellään hyvin haastava eri kulkutavoilla liikkuville ihmisille. Logistiikan sijainnin muuttaminen voisi parantaa liikkumisen eri muotojen turvallisuutta. Pyritään löytämään ratkaisuja, että tilanteet, joissa mahdollista, huolto tapahtuisi maan alta (esim. uudet rakennukset).</p>	
<p>On tarkoitushakuista väittää, että vaatimus sujuvasta pyöräliikenteestä tarkoittaa vaatimusta saada ajaa 30km/h. Miksi pyörällä ajavia ei nähdä järkevinä ja vastuullisina kaupunkilaisina, jotka haluavat liikkua turvallisesti ja sujuvasti paikasta toiseen?</p>	<p>Vuosien saatossa pyöräilyn mahdollisuudet ovat parantuneet. Pyöräilijöiden antamaa palautetta on huomioitu kaavoissa ja kiitos siitä, että olette olleet aktiivisia. Kaavoituksessa pyritään huomiomaan myös monet erilaiset intressit pyöräilyn lisäksi.</p>	
<p>Aluekeskusten läpi pääsee autolla 30-50km/h pääkatuja pitkin. Miksi polkupyörällä ei saisi päästä? Tämä epäsuhta heikentää pyöräilyn</p>	<p>Kehittämistä on hyvä tehdä erilaiset liikkumistavat huomioiden (jos esim.</p>	

houkuttelevuutta suhteessa autoon, mikä ei ole strategian mukaista. Onko Hervannan valtavyölyän ns. bulevardisointi ja pyöräkaistat sinne ratkaisu?	sähköpyörien myötä pyöräilijöiden määrä kasvaa).	
Missä suhteessa alueen korkeisiin rakennuksiin tulee asuntoja / kauppoja / toimistotilaa?	Korkeimpiin rakennuksiin pääasiassa asuntorakentamista, katutasoon kivijalkamyymälöitä. Kokonaisuus kytkeytyy Prisman liiketilojen laajentumiseen.	
<b>Valmisteluvaihe Kommentit ja mielipiteet</b>		
<b>vihu / hulevedet:</b>  ei kommentoitavaa		
<b>vihu / maisema, viheralueet:</b>  Hakametsän metsikön reunavyöhykkeen selkeyttä tulee varjella suurmaisema- ja kaupunkikuvaselvityksen johtopäätösten pohjalta.  Sammon valtatieltä pohjoiseen esitetty jk/pp-yhteys suunniteltava tarkemmin.  Suurmaisema- ja kaupunkikuvaselvityksen johtopäätökset ja tavoitteet on huomioitava	Erityisesti Hervannan valtavyölyän katumiljööseen painottuvan yleissuunnitelman laatiminen on tarkoitus käynnistyä lähiaikoina. Hakametsän metsikön huomiointi tapahtuu em. yleissuunnitelman sekä jk/pp-tavoiteverkkoon pohjautuvan tarkemman suunnittelun yhteydessä.	

<p>myös Hakametsän Sport Campuksen suunnittelussa.</p>		
<p><b>Pirkanmaan pelastuslaitos:</b></p> <p>ei kommentoitavaa</p>		
<p><b>Pirkanmaan maakuntamuseo:</b></p> <p>Kalevankankaan kiinteä muinaisjäänös tulee kuvata tarkemmin kaavaselostuksessa.</p> <p>Maisemaselvityksen ja selostuksen vaikutustenarvioinnin täydentäminen: kuinka esitetty rakentaminen vaikuttaa harjulta, muinaisjäänösalueelta katsoen näkymiin idän ja koillisen suuntiin?</p>		<p>Asemakaavaselistusta on täydennetty Kalevankankaan kiinteän muinaisjäänöksen osalta.</p> <p>Suurmaisemaselvitystä, vaikutusten arviointia ja asemakaavaselistusta on täydennetty Kalevanharjulta avautuvien näkymien huomioon osalta.</p>
<p><b>Pirkanmaan liitto:</b></p> <p>Hervannan valtavyölyän itäpuolinen huonekalukaupan keskittymä huomioitava alueen vähittäiskaupan mitoituksessa sekä kokonaisuuden suunnittelussa.</p> <p>Kaupallisen selvityksen tarkistaminen (kappale 5.4, Vähittäiskaupan suuryksikkötarkastelu).</p>		<p>Kaupunginvaltuustossa hyväksytyssä Kantakaupungin vaiheleiskaavassa Kalevan <b>c-1</b>-aluemerkintä (Täydentyvä keskusta) rajautuu Hervannan valtavyölyään sisältäen asemakaavan 8826 suunnittelualueen ja Sammonkadun pohjoispuolella olevan Kalevan liikekeskuksen alueen. Rajaus on hieman suppeampi kuin maakuntakaavan <b>km</b>-alue. Nykyinen huonekalukaupan keskittymä Hervannan valtavyölyän itäpuolella on rajattu <b>c-1</b>-alueen ulkopuolelle. Vähittäiskaupan laajamittainen tarjonta Hervannan valtavyölyän itäpuolella on sekä</p>

<p>Asemakaavamääräysten täydentäminen siten, että liikerakentamisen enimmäismäärä määritetään myös AL-korttelialueilla.</p> <p>Kaupan mitoitukseen liittyvät termit (erikoiskauppa, keskustahakuinen kauppa, keskustapalvelut) avattava selostuksessa, mahdolliset päällekkäisyydet poistettava.</p> <p>Kaavaselostuksen tarkistaminen Keskustatoiminnan alueen virheellisen maininnan osalta.</p> <p>Kat-1 –asemakaavamerkinnälle lisättävä selitys määräyspalstalle.</p>		<p>kaupungin että kiinteistönomistajan tahtotilan mukaan väistävää toimintaa. Hervannan valtavyhlän itäpuolista aluetta suunnitellaan osana keskustatoimintojen aluetta ja alueelle on tarkoitus asemakaavoittaa asumista ja katutasolle pienliiketilaa.</p> <p>Kaupallista selvitystä on täydennetty mm. kappaleen 5.4.osalta sekä selvityksessä avattu ja tarkennettu asemakaavakartalla sekä selostuksessa käytettyjä kaupan mitoituksen termejä. Asemakaavaselostusta on korjattu Keskustatoiminnan alueen virheellisen maininnan osalta ja Kat-1 - asemakaavamerkinnän selitys on lisätty asemakaavakartan määräyspalstalle.</p> <p>Liikerakentamisen enimmäismäärän rajaamista Rieväkadun katutasolla ei ole pidetty tarkoituksenmukaisena asemakaavassa. Yleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen näkemyksen mukaan mikäli Rieväkadun katumiljöössä ja -tasolla tavoitellaan kaupunkimaisuutta ja elävyyttä liiketilojen riittävä määrä katutasolla on keskeistä. Pistemäisissä asuinrakennuksissa porrashuone- ja aputilat vievät kuitenkin käytännössä suurimman osan katutasokerroksen pintalasta.</p>
--	--	--



<p><b>Pirkanmaan ELY-keskus</b></p> <p>Maisemavaikutusten arviointia tulee täydentää koskien valtakunnallisesti arvokkaaksi esitettyyn Kalevanharjun harjualueeseen sekä suunnittelualueen läheisyydessä sijaitsevaan maakunnallisesti arvokkaaseen Kissanmaa-, Hipposkylä- ja Hakametsäalueeseen.</p> <p>Havainnekuvien katselusuuntia, -korkeuksia ja sisältöä sekä laatutasoa tarkennettava.</p> <p>Varjostusvaikutuksia ulko-oleskelu- ja leikkialueisiin sekä myös asuntoihin selvitettävä ja täydennettävä vaikutusten arviointiin.</p> <p>Liikennemelu: kaikkien rakennusten julkisivuilla tulisi saavuttaa hiljaisen julkisivun vaatimus (melutaso alittaa päivällä 55 db(A) ja yöllä alle 45 dB(A)), melun ylittäessä julkisivulla 60 dB, parvekkeita ei tulisi sijoittaa tällaiselle julkisivulle lainkaan.</p> <p>Raitiotieliikenteen tärinä-, runkomelu- ja liikennemelumittaukset on huomioitava jatkosuunnittelussa.</p>		<p>Suurmaisema- ja kaupunkikuvaselvitystä selvitystä on täydennetty Kalevanharjun harjualueen, Kalevankankaan muinaisjäännösalueen sekä lähiympäristön arvokkaan rakennetun ympäristön osalta. Maisemaselvitystä on täydennetty uusilla katselusuunnilla sekä silmäkorkeudelta katsotuilla näkymillä. Kaupunkimallista saadun kuva-aineiston tekninen laatu on kuitenkin edelleen rajallinen. Vaikutusten arviointia ja selostusta on täydennetty maisema- ja kaupunkikuvavaikutusten osalta.</p> <p>Asemakaavan ehdotusvaiheessa on laadittu asuinkorttelialueesta varjostustarkastelu.</p> <p>Yhdyskuntalautakunta hyväksyi Tampereen kaupungin melulinjaukset 27.8.2019. Melulinjauksissa ohjeistetaan mm. rakennuspaikan, asuntojen avautumisen, parvekkeiden ja pihojen suunnittelua sekä melusuojausten toteuttamista. Koska Rieväkadun varrella sijaitsevien rakennusten ulkoseinään kohdistuva melutaso on alle 65 dB, uusien melulinjausten perusteella asemakaavassa ei osoiteta vaatimusta asuntojen avautumisesta hiljaiseen suuntaan. Korttelialueen sisäpihalle asemakaavassa osoitetut leikki- ja oleskelualueet ovat hiljaisia.</p>
--	--	---

<p>Viherverkko ja kytkeytyminen virkistysalueisiin; vaikutusten arvioinnissa huomioitava riittävän laajasti paikalliskeskuksen ohella Kalevan ja lähialueen asukasmäärän lisääntyminen, harjumaaston ja luonnontilaisten alueiden kuluminen, virkistyskäyttöpaine, yhteystarpeiden kehittäminen sekä vaikutusten lieventämiskeinoja.</p> <p>Pima ja pohjavesi: tarkentuvat pimaselvitykset ja tutkimustulokset on huomioitava jatkosuunnittelussa, hulevesiä koskevien ak-määräysten lähtökohtana tulee olla, ettei likaisia hulevesiä saa imeyttää pohjavesialueella vaan ne tulee johtaa alueen ulkopuolelle.</p>		<p>Ehdotusvaiheen jatkosuunnittelussa eniten liikennemelulle altistuva maamerkkirakennus Sammonkadun ja Rieväkadun kulmassa on muuttunut käyttötarkoitukseltaan asuinrakennuksesta hotelliksi (majoitustilaksi).</p> <p>Kaupungilla on käynnissä autoliikenteen viitoitus suunnitelman laatiminen (WSP Finland Oy ja Tampereen kaupunki). Suunnitelman pohjalta on tarkoitus ohjata ja opastaa kauppakeskukseen idästä ja pohjoisesta suuntautuva asiakasautoliikenne Hervannan valtaväylän ja Rieväkadun eteläisen liittymän kautta. Esitetyllä järjestelyllä parannetaan Sammonkadun ja Rieväkadun risteuksen toimivuutta ja vähennetään autoliikennettä Sarvijaakonaukion vaihtopysäkin kohdalla, mikä parantaa viihtyisyyttä, turvallisuutta ja ääniympäristöä.</p> <p>Raitiotieliikenteen tärinä-, runkomelu- ja liikennemelumittaukset on huomioitu asemakaavassa. Tärinää koskeva yleismääräys on lisätty.</p> <p>Viherverkkoselvitystä ja vaikutusten arviointia selostuksessa on täydennetty ja laajennettu ehdotusvaiheessa mm. suunnittelualan virkistysalueisiin kytkeytymisen osalta.</p>
---	--	--

		Hulevesien hallintajärjestelyjä sekä pohjavesialuetta koskevia asemakaavamerkintöjä ja -määräyksiä on täydennetty ja tarkennettu asemakaavassa mm. kesällä 2021 laadittujen maaperä- ja pohjavesitutkimusten perusteella.
<b>Mielipiteet</b>		
<p><b>Mielipide, yksityishenkilö</b></p> <p>Miksi jalankulkijat ja pyöräilijät laitetaan nousemaan mäkiä/ramppeja tietä ylitettäessä? Huonommin liikkuville tämä voi olla suuri este kulkemiselle, esimerkiksi talvella ylä- ja alamäet voivat olla vaarallisen liukkaat vanhuksille, myöskään kaikilla pyöräilijöillä ei ole sähköpyörää. Miksei autoreittejä nosteta tienpinnasta irti risteyksessä? Autossa istuessa ja moottorin kuljettaessa on helppo ja mukava kulkea myös mäkiä.</p>	<p>Asemakaavan 8826 alueelle osoitetut jalankulku- ja pyöräjärjestelyt suunnitellaan esteettömiksi eli esim. rampit toteutetaan niin loivana, että niitä olisi mahdollisimman helppo kulkea pyörällä tai kävellen.</p> <p>Hervannan valtaväylän ja Sammonkadun / Sammon valtatie risteysalue on valtavan laaja ja liikennemäärät niin suuria, katujen nosto siltarakenteiksi yläilmoihin olisi alueelle mm. kaupunkikuvallinen katastrofi.</p>	
<p><b>Mielipide, yksityishenkilö</b></p> <p>Mikäli suunnitelmat toteutuvat tällaisena, tulemme muuttamaan pääsääntöistä kulkutapaamme. Tulemme vaihtamaan hyötypyöräilyn yksityisautoiluun, sillä kaupunki selvästi tällaisilla pyöräteiden ja</p>	<p>Hervannan valtaväylän ja Sammonkadun / Sammon valtatie risteysalue on jo nykytilassaan valtavan laaja ja liikennemäärät niin suuria, että kävelyn ja pyöräilyn väylät alueella tulee toteuttaa eritasoratkaisuin.</p> <p>Asemakaavan 8826 yhteydessä on tarkistettu</p>	

jalkakäytävien pirstomisella viestii omin avuin kulkeville, että heidän valitsemansa kulkutapa on väärä.

Meillä on joka tapauksessa tarve autolle, mutta sen käyttö on ollut vähäistä, koska kävely ja pyöräily on ollut suhteellisen sujuvaa. Ainoastaan tarpeelliset matkat 2-4 matkaa/viikko on autoiltu, muuten kaikki matkat pyöräillään. Saadaan jatkossa siis paremmin vastinetta autosta tuleville veroille ja muille maksuille, kun teemme suoraan sen ratkaisun, että kaikki matkat tullaan kulkemaan yksityisautolla.

Suosittelen varautumaan tulevissa liikenneselvityksissä autoilun massiiviseen lisääntymiseen, koska olen varma

ettemme ole näiden ajatuksiemme kanssa ainoita. Lisäksi kaupungin tulisi päivittää kunnianhimoisia hiilineutraalisuustavoitteita, koska tällaisilla hankkeilla ihmiset siirtyvät entistä enemmän liikkumaan omilla autoillaan. Sokerina pohjalla näiden toimien vuoksi lopetetun hyötyliikunnan terveyshyödyt menetetään. Mutta emme me voi asialle mitään. Kaupunki viestii toimillaan, mitä kulkumuotoa ihmisten

jk/pp-tavoiteverkkoa ja asemakaavassa esitetyillä järjestelyillä on tavoitteena parantaa paikalliskeskuksen saavutettavuutta erityisesti pohjoisesta, idästä ja etelästä. Länsisuunnasta paikalliskeskuksen ydinalue on erinomaisesti saavutettavissa kaikilla liikennemuodoilla.

<p>oletetaan/halutaan käyttävän. Kannattaa siis varautua yksityisautoilun massiiviseen lisääntymiseen.</p>		
<p><b>Mielipide, yksityishenkilö</b></p> <p>Korkeimmassa talossa pitäisi olla alkuperäisen arkkitehtikilpailun voittajan mukaan 25 kerrosta. Nykyinen 15 kerrosta näyttää tyngältä ja tasapaksulta laatikolta. Miksi Tampere ei enää uskalla rakentaa korkeaa? Nyt on sama kaava kuin 1900-luvulla, että ehdotetaan 25 kerrosta ja heti leikataan 10 siitä pois, jolloin tulee ilvesmäistä laatikkoa, mikä näyttääkin siltä, että sen pitäisi olla korkeampi.</p>	<p>Arkkitehtuurikilpailussa maamerkkirakennuksen kerrosluvuksi esitettyä kerroslukua (XXII) on pidetty erityisesti toteutettavuusnäkökulmasta liian suurena Kaleva-Hakametsä alueella. Myös kaupunkikuvallisesti yli XX kerrosta korkean rakennuksen toteuttamista paikalliskeskukseen ei ole pidetty toivottavana.</p>	
<p><b>Mielipide, yksityishenkilö</b></p> <p>Liikenneselvitys -pdf:n vuorokausiliikennemäärät Takahuhdintiellä eivät voi pitää paikkaansa. Jokin tuhatluku puuttuu edestä.</p>	<p>Paikalliskeskuksen lähiympäristön viimeisimmän tiedon mukaiset vuorokausiliikennemäärät on esitetty asemakaava-aineiston liikenneselvityksessä.</p>	

